

Studie: warmtenetten maatschappelijk goedkoper dan warmtepompen

*De maatschappelijke kosten voor duurzame warmte in Ypenburg en de regio Leiden zijn **21 tot 36 procent lager** als deze gebieden voor hun warmtebehoefte kiezen voor WarmtelinQ in plaats van een warmtepomp. Dat blijkt uit een recente analyse van ingenieursbureau Royal HaskoningDHV. WarmtelinQ wil meer aandacht voor de maatschappelijke voordelen van warmtenetten en een gelijk speelveld.*

Om Nederland minder afhankelijk te maken van buitenlandse energie en om te verduurzamen, moeten allerlei technologieën slim samenwerken. Wat het aantrekkelijkste alternatief is voor aardgas, verschilt per gebied. Voor oude binnensteden, zoals de regio Leiden, is een warmtenet vanuit maatschappelijk perspectief de beste keuze. Dat blijkt uit de analyse van ingenieursbureau RHDHV.

Scenariovergelijking

In zijn analyse vergelijkt Royal HaskoningDHV de maatschappelijke en eindgebruikerskosten van WarmtelinQ met de realisatie van nieuwe collectieve warmtebronnen zoals collectieve gasketels, geothermie en de volledige overstap naar volledig geëlektrificeerde ('all electric') aansluitingen voor circa 50 duizend adressen in Ypenburg en de regio Leiden. Als de beoogde warmtenetten niet worden aangelegd dan kan dat leiden tot ca. 1,4 miljard euro hogere kosten voor de maatschappij de komende dertig jaar. Bovendien ontstaat er dan meer netcongestie.

Het duurzame alternatief waar mensen als eerste bij energie aan denken, de warmtepomp, is alles bij elkaar opgeteld, duurder dan warmte uit het net. Dat komt door de kosten van aanpassing van de woning, de installatie van een elektrische warmtepomp en de kosten voor de verzwaring van het elektriciteitsnet. Elektrische verduurzaming wordt gesubsidieerd en netverzwaring is grotendeels gesocialiseerd, terwijl warmtenetten voor een groter deel door de gebruiker zelf moeten worden betaald. Dat levert een ongelijk speelveld op.

Positief beeld

Recente onderzoeken hebben al aangetoond dat warmtenetten voor dichtbevolkte wijken goedkoper zijn voor de maatschappij dan een all electric-warmtevoorziening. De vergelijking met andere collectieve warmtebronnen, zoals geothermie, levert ook een positief beeld op voor WarmtelinQ. Een recente studie van CE Delft in opdracht van het ministerie van Klimaat en Groene Groei berekent dat restwarmte voor het merendeel van de oppervlakte aan glastuinbouw het goedkoopste alternatief voor aardgas is.

Het publieke debat rond warmtenetten of warmtepompen wordt in grote mate bepaald door netcongestie. De Rotterdamse haven heeft op dit moment veel hoge temperatuur-warmte beschikbaar die terecht komt in de lucht of het water. WarmtelinQ transporteert deze direct bruikbare (rest)warmte met een hoge temperatuur (120 graden) met een zeer lage impact op het

elektriciteitsnet. Warmtenetten met lage temperatuurbronnen, zoals geothermie, hebben een warmtepomp nodig en zijn minder geschikt voor oude binnensteden. Zowel individuele als collectieve warmtepompen vergen veel capaciteit van het elektriciteitsnet, wat bijdraagt bij aan mogelijke elektriciteitsnetcongestie met verschillende negatieve maatschappelijke effecten. Met hoge temperatuur-warmtenetten zijn deze negatieve effecten te beperken.

Socialisatie

Kijken we naar de eindgebruikerskosten, dan komen de maatschappelijke voordelen van warmtenetten vaak niet bij de eindgebruiker (particulieren, bedrijven) terecht. Dit komt doordat kosten voor elektriciteitsnetverzwaring in tegenstelling tot warmtenetten, gesocialiseerd zijn. Dat betekent dat iedereen met een elektriciteitsaansluiting aan de elektriciteitsnetverzwaring meebetaalt. Door de manier waarop het elektriciteitsnet-tarief nu werkt, voelt een eigenaar van een warmtepomp zijn zwaardere en duurdere gebruik van het net vrijwel niet. Voor de all electric-warmtepomp en de verschillende woningaanpassingen kan een woningeigenaar veel subsidie krijgen. Voor warmtenetten bestaan er ook diverse subsidies, maar in totaal wordt er bij warmtenetten minder via subsidie of kostendelen gesocialiseerd. Daardoor ontstaat er een ongelijk speelveld, ten nadele van warmtenetten. Het kabinet verklaart in een recente brief dat ze in wijken waar warmtenetten maatschappelijk gezien de goedkoopste optie zijn, wil dat dit zich ook vertaalt in een aantrekkelijke prijs voor de verbruiker, voor nu en later. Wil die aantrekkelijke prijs er komen, dan is een aanvullend subsidiemechanisme onontbeerlijk.

Er is niet één oplossing die voor heel Nederland tot de laagste kosten op warmtegebied leidt. De studie van RHDHV laat zien dat voor de regio waar WarmtelinQ wordt aangelegd, een warmtenet maatschappelijk gezien een de beste investering is in relatie tot andere warmte-opties.

Noot voor de pers (niet voor publicatie):

Voor meer informatie over dit persbericht kunt u contact opnemen met Eric Baars, woordvoerder WarmtelinQ. T. 06 - 423 37 228.

Het rapport 'Maatschappelijke kosten & eindgebruikerskosten analyse' van Royal HaskoningDHV is op aanvraag verkrijgbaar bij WarmtelinQ, Eric Baars, E. e.m.baars@gasunie.nl

.....